

- [Directorio](#)
- [Índice](#)
- [Accesibilidad](#)
- [Ayuda](#)
- Texto:



Perfiles de usuario

- [Estudiantes](#)
- [PDI](#)
- [PAS](#)

Acceso y Estudios

Estás en: [Inicio](#) → [Estudios](#) → [Titulaciones](#) → [Planes de estudio de la Universidad de Sevilla](#) →

Proyecto docente de la asignatura

Datos básicos de la asignatura/grupo

Titulación:	
Año del plan de estudios	
Asignatura:	
Código:	
Tipo:	Obligatoria
Curso de impartición:	4
Ciclo:	2
Grupo:	G. 1 MAÑANA

Sistema y criterios de evaluación y calificación. Introducción

De entrada sacamos en claro que uno de los aspectos más importantes de la evaluación, confundiendo en ocasiones con ella misma, es la medición; y que ésta comporta un aspecto cuantitativo o numérico, esta hipertrofia taxativa y final por la que se rige el valor del alumno desde un ordenamiento que va desde la inaptitud hasta la sumidad del sobresaliente, es necesariamente evitable como única finalidad del proceso educativo y esto se consigue desde la Evaluación Continua. Es el concepto de continuidad el que precisamente nos implica, no el de cortes evaluativos o juicios establecidos en subperíodos, sin reajustes en los posteriores; la continuidad implica un hiperdesarrollismo a lo largo de todo el proceso de enseñanza/aprendizaje es una continuidad contingible sin difuminación. Una efectuada ininterrumpida del proceso evaluador; una atención desde una frecuencia temporal de la permanencia sin prorrogación.

En definitiva es la posibilidad integral que dispone, tras una distribución en el tiempo, de una visión completa del proceso de aprendizaje seguido por el estudiante. Esto sucede cuando finalmente contamos con un cuerpo de resultados de ejecución imagística solicitado, pero también con un cuerpo adicional de información de diverso tipo pero complementario.

De este modo:

- La corrección de trabajos y la no presentación oficialista de las notas hace que el alumno de modo personalizado se interese por su calificación ante el profesor una vez éste último ha confirmado la existencia de dichas evaluaciones.
- Las notas o calificaciones de modo orientativo se comunican de forma individualizada, aprovechando la ocasión para valorar los puntos de desistimiento personalizado de lenguaje, de falta de rigor, de composición, de cohesión, errores instruccionales, periciales o técnicos, alabando y explicando simultáneamente con afecto y sensibilidad (con los trabajos entregados delante) los valores y virtudes de éstos e indicando las vías cauces y posibilidades reales de superación. Aleccionándolos y ayudando a superar las dificultades expuestas durante las horas de taller, adquiriendo el valor de la bibliometría, es decir la medición por alumno de una bibliografía personalizada que se ajuste a sus valores creacionales y le ayude a confrontar sus recursos imaginales con los de artistas contrastados que estén sujetos a medidas argumentales, estéticas o conceptuales semejantes.
- Haciendo, dada la profusión consultiva discente/docente, los proyectos de cada uno de ellos metas y valores constructivos que se van superando con una complicidad técnica e intelectual.
- En el momento en el que se acerca la evaluación final el alumno tiene al igual que el docente una idea no ya divisionaria sino global del trabajo y una comprensión ajustada en términos de lo resultante de lo deseable y lo objetivable.
- Del mismo modo esta circunstancia provoca en el alumnado la esfumación del elemento incomodador y desasosegante del azar, de lo imprevisto, del juicio variable.
- La evaluación pasaría por la eutropelia y no la tropelia, en suma por la virtud moderante, advertida y honesta sin favoritismos o parcialidades que atiendan antes al mérito que a la equidad.
- Se podría resumir en la búsqueda proseguida y recurrente durante el año lectivo de una especie de etopeya del alumno que valore desde la evaluación (y en torno a unas referencias, normotipos, u objetivos de enseñanza), más el saber que el calificar.